

ผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ VS ผลงานวิชาการที่ไม่มีคุณภาพ



Achara Chandrachai

■ ทำผลงานอะไรดี ในการขอ ผศ รศ ศ ■

- ทำผลงานอะไรดี วิจัย ตำรา หนังสือ ผลงานลักษณะอื่น
- ทำอย่างไรให้งานวิจัยมีคุณภาพ
- จะเขียนตำราอย่างไรให้มีคุณภาพ

สรุปเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

	วิธีที่ 1 (วิธีทั่วไป)				วิธีที่ 2				วิธีที่ 3			
	Papers (Grade)	First/ Corresponding	Books	Others	Papers (Grade)	First/ Corresponding	Books	Others	Papers (Grade)	Citation	h-index Scopus	Principal Investigator
ผศ.	2 (B)	1										
	1 (B)	1	1 (B)									
รศ.	2 (B)	1	1 (B)		2 (A)	2			10 (Q1&Q2) First/Cor = 5	500	8	5
					1 (B)							
	1 (B)	1	1 (B)	1 (B)	2 (A)	2		1 (B)				
ศ.	5 inter (A)	2	1 (A)		2 (A+)	2			10 (Q1&Q2) First/Cor = 10	1,000	18	10
					3 (A)	1						
					1 inter (A)			2 (A+)				
								3 (A)				
	1 (A)	1	1 (A)	5 (A)	10 (A)	6						

ตำรา หนังสือ ทำอย่างไรให้มีคุณภาพ

Plan

- เลือกเขียนตำราหนังสือ
- ศึกษาเนื้อหาวิชา
- ศึกษาตำราไทยและตปท
- ทำวิจัยหรือเขียนกรณีศึกษา เพื่อนำมาอ้างอิงประกอบ
- ทำสารบัญ **main topic and subtopic**

Do

- บทแรกหรือคำนำควรเขียน ภาพรวมและความ เชื่อมโยงในบทต่างๆ
- ควรเขียนให้สมดุลแต่ละ บท
- มีการอ้างอิง
- มีตัวอย่างงานวิจัยตนเอง หรือกรณีศึกษาประกอบ

Check

**Accuracy,
Balance
completeness
Document**
ทันสมัย
No plagiarism

Action

ส่ง reviewer ที่
ได้แต่งตั้งจาก
มหาวิทยาลัยอ่าน
ก่อนส่งขอตำแหน่ง

ตำรา

คำนิยาม

งานวิชาการที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนทั้งวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา ซึ่งเกิดจากการนำข้อค้นพบจากทฤษฎี จากงานวิจัยของผู้ขอ หรือความรู้ที่ได้จากการค้นคว้าศึกษามาวิเคราะห์ สังเคราะห์ รวบรวมและเรียบเรียง โดยมีโน้ตที่ผู้เขียนกำหนดให้เป็นแกนกลาง ซึ่งสัมพันธ์กับโน้ตสั้นย่ออื่นอย่างเป็นระบบ มีเอกภาพสัมพันธ์ภาพและสารัตถภาพตามหลักการเขียนที่ดี ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ และให้ความรู้ใหม่อันเป็นความรู้สำคัญที่มีผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อวงวิชาการนั้น ๆ

เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

ทั้งนี้ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย

ผลงานทางวิชาการที่เป็น “ตำรา” นี้อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอนจนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่ไม่ใช่ผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้นด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น

หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นตำราไม่ได้ เว้นแต่จะมีการพัฒนาจนเห็นได้ชัดว่าเป็นตำรา

รูปแบบ

เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วยคำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคำ ทั้งนี้ควรมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูลแผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ

ตำรา

การเผยแพร่

เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (**peer reviewer**) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้

1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์ หรือ

2. การเผยแพร่เป็น **e-book** โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ หรือเผยแพร่โดยส่วนงานของมหาวิทยาลัย

การเผยแพร่งานดังกล่าวจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของตำราแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ สภามหาวิทยาลัย หรือ ก.พ.อ. กำหนด การนำตำรานั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในตำราเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพตำราที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

ตำรา ลักษณะคุณภาพของผลงานวิชาการ :

ระดับ B เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง

1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน
3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติมีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง

ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าและอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ
3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

หนังสือ

คำ นิยาม

งานวิชาการที่เกิดขึ้นจากการค้นคว้าศึกษาความรู้ในเรื่องหนึ่งอย่างรอบด้านและลึกซึ้ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์และเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วยมโนทัศน์หลักที่เป็นแกนกลางและมโนทัศน์ย่อยที่สัมพันธ์กัน มีความละเอียดลึกซึ้ง ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ ให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิดและสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาของหนังสือไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง

เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นหนังสือไม่ได้

รูปแบบ

อาจมีข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบด้วยก็ได้ ตามรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้

1. เป็นงานที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (authored book) คือเอกสารที่ผู้เขียนเรียบเรียงขึ้นทั้งเล่มอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญา ความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ

2. เป็นงานวิชาการบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือที่มีผู้เขียนหลายคน (book chapter) โดยจะต้องมีความเป็นเอกภาพของเนื้อหาวิชาการ ซึ่งผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จในแต่ละบท และเป็นงานศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบ มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับจนได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้ กรณีที่ในแต่ละบทมีผู้เขียนหลายคนจะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนอย่างชัดเจน จำนวนบทที่จะนำมาแทนหนังสือ **1** เล่ม ต้องมีจำนวนอย่างน้อย **5** บท และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า **80** หน้า โดยเนื้อหาสาระของบทในหนังสือทั้ง **5** บท จะต้องไม่ซ้ำซ้อนกันและอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจอยู่ในหนังสือเล่มเดียวกันหรือหลายเล่มก็ได้ และสำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด

หนังสือ

การเผยแพร่

เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (**peer reviewer**) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้

1. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์ หรือ

2. การเผยแพร่เป็น **e-book** โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ หรือเผยแพร่โดยส่วนงานของมหาวิทยาลัย

การเผยแพร่ง่ากล่าวนั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน

กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของตำราแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ สภามหาวิทยาลัย หรือ ก.พ.อ. กำหนด การนำตำรานั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในตำราเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพตำราที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง

หนังสือ ลักษณะคุณภาพของผลงานวิชาการ :

ระดับ B เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ

ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง

1. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
2. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยที่เป็นการแสดงให้เป็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
3. สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติมีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง

ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง

1. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ
3. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

Plan

แนวทางในการผลิตผลงานทางวิชาการ และการเสนอขอกำหนดตำแหน่ง

1 ประเมินตัวเอง

ศักยภาพด้านองค์ความรู้

จบอะไร

สอนอะไร

ทำวิจัยอะไรมาบ้าง

อ่านตำราทั้งอังกฤษและไทยด้านนี้มากี่เล่มจนเข้าใจใครเขียนดี เขียนถูกต้อง

ความพร้อมและวินัยการทำงาน

ความมุ่งมั่น ตั้งใจ

มีวินัย

มีเวลา

Plan

2 ประเมินปัจจัยส่งเสริมและอุปสรรคภายนอก

มหาวิทยาลัยและคณะ

จากครอบครัว

เพื่อนร่วมงาน

3 เป้าหมายการเขียนหนังสือหรือตำราเพื่ออะไร

ขอตำแหน่ง

เป็นแหล่งรายได้

4 กำหนดกลุ่มผู้ใช้งาน

- ตัวอย่างรูปแบบการเขียนเค้าโครงเรื่อง

- บทที่ 1.

- 1.1.....

- 1.1.1.....

- 1.1.2.....

- 1.2.....

- 1.2.1.....

- 1.2.2.....

- บทที่ 2.

- 2.1.....

- 2.1.1.....

- 2.1.2.....

- 2.2.....

- 2.2.1.....

- 2.2.2.....

ตำรา หนังสือ

Plan

- เลือกเขียนตำราหนังสือ
- ศึกษาเนื้อหาวิชา
- ศึกษาตำราไทยและตปท
- ทำวิจัยหรือเขียนกรณีศึกษาเพื่อนำมาอ้างอิงประกอบ
- ทำสารบัญ**main topic and subtopic**

Do

- บทแรกหรือคำนำควรเขียนภาพรวมและความเชื่อมโยงในบทต่างๆ
- ควรเขียนให้สมดุลแต่ละบท
- มีการอ้างอิง
- มีตัวอย่างงานวิจัยตนเองหรือกรณีศึกษาประกอบ

Check

Accuracy,
completeness
ทันสมัย
No plagiarism

Action

ส่ง reviewerที่ได้
แต่งตั้งจาก
มหาวิทยาลัยอ่าน
ก่อนส่งขอตำแหน่ง

DO

- บทแรกหรือคำนำควรเขียนภาพรวมและความเชื่อมโยงในบทต่างๆ
- **ควรเขียนให้สมดุลแต่ละบท**
- **มีการอ้างอิง**
- **มีตัวอย่างงานวิจัยตนเองหรือกรณีศึกษาประกอบ**
- **ทดสอบเอาไปใช้ในห้องเรียนว่ากลุ่มเป้าหมายเข้าใจหรือไม่**
- **ไปทบทวนเอาตำราในวงการมาศึกษา**
- **เขียนด้วยความเข้าใจในเนื้อหาของผู้เขียน**
- **มีการนำเสนออย่างเป็นระบบและเข้าใจง่าย**
- **ความเพิ่มความใหม่ ความทันสมัย**
- **มีการใช้ภาษาเขียนวิชาการที่ถูกต้อง**

Check

Accuracy, Balance, Completeness , Documented (ABCD)

ทันสมัย

No plagiarism

เนื้อหามีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามหลักวิชาการ และ แสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการในสาขาที่น่าสนใจ

ความสอดคล้องกลมกลืนของลำดับเนื้อหา ความสัมพันธ์เชื่อมโยงภายในบท และ ระหว่างบท

สอดคล้องแนวคิดและงานวิจัยของผู้เขียนลงในบทต่างๆได้อย่างเหมาะสมและกลมกลืน

ตรวจสอบความถูกต้อง การอ้างอิงและบรรณานุกรม

ทดสอบเอาไปใช้ในห้องเรียนว่ากลุ่มเป้าหมายเข้าใจหรือไม่

Check

ลักษณะผลงาน

Accurate

Balanced

Complete

Structured

Documented

Action

- ส่ง **reviewer** ที่ได้แต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยอ่านก่อนส่งขอตำแหน่ง
- การจัดพิมพ์ และรูปเล่ม
การย่อหน้า ความสวยงาม และ น่าอ่าน
- ควรให้ความสำคัญในการตรวจพิสูจน์อักษร
- ทดลองใช้งานจริง แล้วแก้ไขปรับปรุง
- ห้ามตัดปะจะมีปัญหาการลอกเลียน
- เผยแพร่ผลงานตามเกณฑ์

ตำรา หนังสือที่ไม่ได้คุณภาพ:

ไม่ใช่หนังสือทางวิชาการที่มีความถูกต้องสมบูรณ์ ทันสมัย เป็นแนวคิดส่วนบุคคลของผู้เขียนจากประสบการณ์
เนื้อหาขาดความชัดเจนในการดำเนินเรื่อง
ขาดการวิเคราะห์และสรุปเชิงวิชาการในศาสตร์ที่กำหนดตำแหน่ง
ขาดดัชนีค้นคำ
ขาดการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และเนื้อหาสาระทางวิชาการในศาสตร์ที่ขอ
กำหนด

ผลงานทางวิชาการที่ไม่ได้คุณภาพ:

ลอกเลียนผู้อื่น ตัดปะ

AI เขียน

ไม่รู้ ไม่เข้าใจ เข้าใจผิด

สาระไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ

เขียนไม่รู้เรื่อง

ตำรา หนังสือที่ไม่ได้คุณภาพ:

อ้างอิงไม่ถูกหลักเกณฑ์ และไม่ใช่อ้างอิงจากเอกสารวิชาการ

เก่าไม่ทันสมัยตามวิทยาการที่เปลี่ยนแปลง

ขาดการยกตัวอย่างที่ชัดเจน

ขาดงานวิจัยประกอบและหรือ กรณีศึกษา

ใช้ภาษาไม่เหมาะสม เข้าใจยาก

ขาดความเชื่อมโยงระหว่างบทและภายในบท

ข้อพึงระวัง

- การมีส่วนร่วมในผลงานต้องเป็นไปตามเกณฑ์
- อ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้อง ทั้งเนื้อหา รูปภาพ ตาราง ฯลฯ (ทั้งงานของตนเองและผู้อื่น)
- ใช้ศัพท์บัญญัติให้ถูกต้องตามพจนานุกรมในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง
- ตรวจสอบการพิมพ์ การใช้คำหรือภาษาต้องมี consistency และใช้ภาษาอย่างเหมาะสม
- รูปเล่มและตัวอักษรมีขนาดเหมาะสม
- องค์ประกอบของตารางหรือหนังสือมีรูปแบบครบถ้วน
- เนื้อหาทางวิชาการต้องถูกต้อง
- แสดงให้เห็นถึงความชัดเจนในการทบทวน การวิเคราะห์ สังเคราะห์จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม และประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียน
- ชื่อหนังสือควรครอบคลุมเนื้อหาสาระในหนังสือ
- หากมีภาพคนปรากฏในหนังสือ ต้องมีหลักฐานการให้ความยินยอม

Social science Research

Plan

**Develop Proposal
Content**

- 1 Rational
RO and RQ**
- 2 Review literature**
- 3 Research
Methodology**
- 4 Time frame**

Do

- research method
- Sampling design
- instrument design
- Data Collection
- Stat. Analysis
- Report writing

Check

Report Writing

**Accuracy,
Balance
completeness
Documented**

Action

**Conference and
/Publication**

incentive

Literature Reviews

- Focus on key writers in the field who have contributed significantly to developing the research field.
- Cover the most recent publications available

GETTING STARTED: Familiarity with the Literature

- **Goal:** What has already been done? Who has done it?

Assists in: - delimiting the research problem

- identifying new approaches and trends

- understanding and identifying methods

Common to **all** scientific enquiry

Continuum for depth of knowledge



Empirical Testing

- Empirical Testing
 - Examining a research hypothesis against reality using data.
- Variables
 - Anything that may assume different numerical values.
 - The empirical assessment of a concept.
- Operationalizing
 - The process of identifying the actual measurement scales to assess the variables of interest.

DO

Start to conduct research

- **การขอจริยธรรมการทำวิจัย**

- Sample selection
 - รายชื่อจาก sample frame /population frame
- Instrument design
 - ตัวแปร Operationalized variables
 - validity and reliability test
- Data collection
 - online or offline
 - response rate
 - test non-response bias
- Stat. analysis
 - Descriptive and inferential statistic

Check

ลักษณะผลงาน

Accurate

Balanced

Complete

Structured

Documented

- กรณีเสนองานวิจัยโดยปรากฏเล่มรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์และบทความวิจัยผู้ขอต้องระบุให้ชัดเจนว่าเสนอผลงานรูปแบบใดและเผยแพร่ในลักษณะใด
- การเผยแพร่งานวิจัยในวารสารนานาชาติ ซึ่งไม่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลรายชื่อวารสารตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดสำหรับวารสารระดับชาติไม่ปรากฏรายชื่อ peerreviewer ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบันอย่างน้อย 3 คน
- การนำเสนอบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการซึ่งไม่มีการบรรณาธิการหรือคณะบรรณาธิการสังกัดหน่วยงานเดียวกันและกรณีนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในproceedingsซึ่งเป็นเพียงเอกสารประกอบการนำเสนอ/บทคัดย่อโดยไม่ปรากฏบทความวิจัยฉบับเต็ม
- การเสนอรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิ(peer reviewer) ก่อนการเผยแพร่โดยส่วนใหญ่พบว่าเป็นเพียงคณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้างเท่านั้น รวมทั้งไม่ได้มีการเผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นอย่างกว้างขวาง
- ระยะเวลาการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการไม่ครบถ้วนตามที่หลักเกณฑ์กำหนดไว้

การเผยแพร่(ต่อ)

- ผลงานไม่ปรากฏหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน
- เผยแพร่ผลงานทางวิชาการหลังวันที่รับเรื่อง/แต่งตั้งคณะผู้ทรงคุณวุฒิ (peer reviewer) หลังวันที่รับเรื่อง
- กรณีการเผยแพร่งานวิจัยในวารสารonline ที่ไม่ปรากฏเลขหน้าจากวารสารมีเพียงเลขที่DOI ถือว่าเป็นการเผยแพร่ที่ยังไม่สมบูรณ์ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยทั่วไปวารสารจะต้องมีvolume และเลขหน้า
- ◦ กรณีมีเพียงเลขที่DOI โดยไม่ปรากฏเลขหน้าจะถือว่าเป็นแค่ paper accepted กรณีดังกล่าวหากมีหนังสือ
- จากบรรณาธิการวารสารรับรองว่าจะลงเผยแพร่ให้ได้เมื่อใดวารสารฉบับใดมหาวิทยาลัยสามารถรับเรื่องไว้พิจารณาก่อนได้
- ◦ สำหรับวันที่แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจะแต่งตั้งได้ไม่ก่อนวันที่ผลงานวิจัยนั้นได้รับการเผยแพร่ครบถ้วนสมบูรณ์โดยปรากฏเลขหน้าของผลงานเรียบร้อยแล้ว

FA

ผู้ที่มีชื่อในผลงานวิชาการเป็นชื่อแรก รับผิดชอบการทาลงงานทางวิชาการและเขียนต้นฉบับ (Manuscript) ขึ้นนั้นด้วยตนเอง

CA

บุคคลที่มีบทบาทและความรับผิดชอบในการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการ ให้เกิดการถ่ายทอดเป็นเรื่องราว แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางวิชาการที่ประกอบด้วย การแสดงข้อมูล หลักฐาน ข้อคิดเห็น และประสบการณ์ รวมทั้งทำหน้าที่รับผิดชอบติดต่อกับบรรณาธิการ

EIC

บุคคลที่มีบทบาทมีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contribution) ด้วยความเชี่ยวชาญเฉพาะในสาขาวิชาของตนเอง และความรับผิดชอบสำคัญในการออกแบบการวิจัย (Research design) หรือการออกแบบงานวิชาการนั้น ๆ รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูล (Data analysis) สรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ (Conclusions and recommendations)

วิจัย ลักษณะคุณภาพของผลงานวิชาการ :

ระดับ B เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้

ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว และต้องเป็นที่ยอมรับหรือได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงคุณประโยชน์ในด้านสังคมหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (outstanding) รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ของสาขาวิชานั้น ๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวางและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการและวงวิชาชีพจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

Action

First Decision: “Accepted” or “Rejected”

Accepted

- Very rare, but it happens

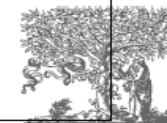
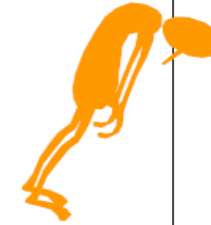


- **Congratulations!**

- Cake for the department
- Now wait for page proofs and then for your article to be online and in print

Rejected / Revision

- Probability 40-90% rejected ...
- **Do not despair** - It happens to everybody
- **Try to understand WHY**
 - Consider reviewers' advice
 - Be self-critical
- **If you re-submit to same journal**
 - Respond to reviewer's and editor's comments
 - Regard it as a new manuscript
- **If you submit to another journal**
 - Take advantage of the reviewers' comments (they may review your paper for the other journal too!)
 - Read the Guide for Authors of the new journal, again and again.



ELSEVIER

Action

Why do journals reject work?

- a) The topic does not relate to the journal's aims**
- b) The paper does not appear to have engaged with the work of others in the same area and may therefore be repetitious**
- c) The paper's purpose is unclear**
- d) The argument in the paper is under-developed**
- e) The claims made by the paper are not justified**
- f) The style/length/format is not what's requested by the journal**
- g) The paper is poorly presented with missing references, typos, poor grammar etc.**

Ethics Issues in Publishing

Scientific misconduct

- **Falsification** of results
- Data **fabrication**

Publication misconduct

- (Self-)Plagiarism
 - Different forms/ severities
 - ~~The paper must be original to the authors~~
- **Inappropriate identification of co-authors**
- Duplicate submission
- Duplicate publication
- Inappropriate acknowledgement of prior research and researchers
- Conflict of interest



งานวิจัยไม่ได้คุณภาพ

งานวิจัยนี้ดูเหมือนเป็น **Commissioned Research**

ประโยชน์ของงานวิจัย ค่อนข้างจำกัด ไม่ใช่งานวิจัยที่แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ

รูปแบบการนำเสนออ่าน แต่งานเก่ามาก

Research Methodology ไม่เหมาะสม

- ระเบียบการวิจัย เรื่องสถิติ ประเด็นการศึกษาทำได้ค่อนข้างดี แต่มีข้อบกพร่องในการเลือกกลุ่มประชากรหรือวิธีการกำหนด population sample ผู้วิจัยเลือก sample ไม่ชัด ไม่แบ่งประเภท และไม่มีที่มาความสำคัญว่าทำไมจึงต้องเลือกกลุ่มประชากร / ตัวอย่าง

บทคัดย่อและวิธีการวิจัยในวารสารไม่ระบุขนาดตัวอย่าง

ในเล่มสมบูรณ์ ไม่อภิปรายผลในวัตถุประสงค์การวิจัยทุกขั้นตอน รวมถึงไม่อภิปรายผลตามสมมุติฐาน เรื่องความแตกต่างของระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เลือกศึกษา

งานวิจัยไม่ได้คุณภาพ

การทบทวนในประเด็นของตัวแปรที่ศึกษายังขาดความชัดเจนในการนำเสนอตัวแปรต้นที่ใช้ได้อย่างมีเหตุผล การกำหนดกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างไม่ชัดเจน รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติไม่ชัดเจน และที่มาของประเด็นการศึกษา ไม่ชัดเจนในการนำมากำหนดเป็นแนวทางการศึกษา

เก็บข้อมูล personnel data เยอะ ๆ แต่ไม่ได้ใช้เลย และบางคำถามในแบบสอบถามไม่ชัดเจน และผู้ตอบคำถามน่าจะตอบแบบไม่เข้าใจ ทำให้งานวิจัยขาดความน่าเชื่อถือ

- ตัวแปรที่ศึกษาในงานวิจัย ไม่มีตัวแปรแปลกใหม่สำหรับงานวิจัยชิ้นนี้ เนื่องจากมีผู้ศึกษามาเยอะแล้ว การวางตัว model ไม่มีตัวแปรที่ค่อนข้างแทรกเข้ามาเป็นแนวความคิดใหม่ แต่ในเชิงการวางกรอบแนวคิดใหม่ ๆ ไม่มีอะไรใหม่

งานวิจัยคุณภาพ

- การนำเสนอบทนำยังไม่สะท้อนต่อประเด็นปัญหาที่ใช้การวิจัย ไม่มีการกำหนดแนวทางของวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน การนำเสนอข้อมูลอ้างอิงค่อนข้างไม่ทันสมัย
- การกำหนดสมมติฐานไม่สมเหตุสมผล
- ไม่ได้ขอจริยธรรมการทำวิจัย
- ใส่ชื่อนักวิจัยไม่ครบ
- **Copy** งานวิจัย งานคนอื่น งานวิทยานิพนธ์ของตนเอง
- ตีพิมพ์ในวารสารปลอมหรือถูกถอดออก

งานวิจัยคุณภาพ

เขียนบทบาทการมีส่วนร่วมไม่ถูกต้อง **FA CA EIC**

- ระบุส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการไม่ตรงกับหลักฐานการมีส่วนร่วมที่ตนเองหรือผู้ร่วมงานเคยยื่นเสนอขอตำแหน่งไปแล้ว
- ระบุสถานะผู้ขอในแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการแบบคาขอฯ และผลงานทางวิชาการไม่สอดคล้องตรงกัน
- ระบุชื่อผู้ร่วมงานและจำนวนผู้ร่วมงานไม่สอดคล้องกับผลงานฉบับเผยแพร่
- ไม่ระบุรายละเอียดบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ/ ไม่ปรากฏการระบุบทบาทและหน้าที่ของผู้ร่วมงาน

งานวิจัยคุณภาพ

จ้างเขาทำ??????

Finished!!! You did it!!!

ผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ

